# **KARTA KURSU**

**KIERUNEK: FILOLOGIA POLSKA**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Gramatyka historyczna z elementami języka staro-cerkiewno-słowiańskiego 2 |
| Nazwa w j. ang. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Marceli Olma, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Języka Polskiego,  Lingwistyki Kulturowej  i Komunikacji Społecznej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 5 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Zapoznanie studentów z:  - głównymi tendencjami rozwojowymi polszczyzny historycznej (zwłaszcza doby staropolskiej);  - podstawowymi przemianami dokonującymi się w zakresie staropolskiej fonetyki z fonologią, fleksji, słowotwórstwa, składni i leksyki;  - terminologią umożliwiającą diachroniczny opis języka. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Wiedza dotycząca systemu gramatycznego języka staro-cerkiewno-słowiańskiego i współczesnego języka polskiego oraz rozwoju systemu fonetycznego w dziejach języka polskiego |
| Umiejętności | Umiejętność analizy językowej tekstu – jego warstwy graficznej, brzmieniowej i formy gramatycznej. |
| Kursy | Zaliczone kursy: *gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego 1, 2, 3* oraz *gramatyka historyczna języka polskiego z elementami języka s-c-s 1* |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W\_01 Student posiada wiedzę na temat zmian, jakie zaszły we fleksji imiennej w okresie staropolskim  W\_02 Student wie, jakie zmiany zaszły w obrębie fleksji werbalnej w dobie staropolskiej | K\_W03, K\_W05, K\_W06  K\_W03, K\_W05, K\_W06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U\_01 Student potrafi opisywać dawne formy fleksyjne i dawne formacje słowotwórcze występujące w tekstach zabytków staropolskich  U­\_ 02 Student dostrzega zależności pomiędzy zjawiskami z zakresu historycznej fonetyki a postacią morfologiczną form fleksyjnych poświadczonych w tekstach staropolskich | K\_U01, K\_U02, K\_U04, K\_U08, K\_U10  K\_U01, K\_U02, K\_U04, K\_U08, K\_U10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K\_01 Student rozumie potrzebę pogłębiania wiedzy związanej z historią języka polskiego celem lepszego rozumienia procesów i zjawisk zachodzących w zakresie morfologii współczesnego języka polskiego (końcówki równoległe, tematy oboczne, wariantywne formy fleksyjne, np. pozostałości odmiany rzeczownikowej przymiotników) | K\_K01, K\_K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 6 |  | | 12 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| - wykład,  - dyskusja,  - analiza fonetyczna i fleksyjna form wyekscerpowanych z czytanych na zajęciach tekstów staropolskich. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (zadanie domowe) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Analiza form |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  | X | X |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  | X | X |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  | X | X |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  | X | X |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  | X | X |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Egzamin pisemny obejmujący:  - umiejętność fonetycznego zapisu fragmentu tekstu staropolskiego;  - umiejętność rekonstrukcji historyczno-językowej form wyrazowych zaczerpniętych ze współczesnej polszczyzny oraz pochodzących z tekstu staropolskiego;  - umiejętność analizy fleksyjnej form wyrazowych pochodzących z tekstu staropolskiego. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zajęcia mogą się odbywać w trybie stacjonarnym lub zdalnym. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Wykłady (6 godzin)   1. Deklinacja rzeczownika (kryteria podziału na deklinacje prasłowiańskie i współczesne, przegląd typów deklinacyjnych, rozwój końcówek w l. pojedynczej i mnogiej – końcówki dawne i współczesne w różnych deklinacjach). Pozostałości liczby podwójnej. 2. Zaimki (podział), odmiana zaimków osobowych i rodzajowych. Deklinacja przymiotnika (odmiana prosta i złożona). 3. Koniugacje prasłowiańskie i współczesne; rozwój końcówek czasu teraźniejszego; powstanie polskiej koniugacji -m, -sz. Tryb rozkazujący (budowa i odmiana). 4. Prasłowiańskie czasy przeszłe proste oraz czas przeszły złożony (budowa i rozwój jego form). 5. Imiesłowy – nazewnictwo, budowa, odmiana, rozwój.   Ćwiczenia (12 godzin)   1. Rozpoznawanie dawnej przynależności deklinacyjnej rzeczowników, analiza zmian dokonujących się na gruncie polskim w stosunku do stanu prasłowiańskiego (zmiany kryteriów podziału, fluktuacja końcówek, końcówki równoległe, formy dualne). 2. Prosta i złożona odmiana przymiotników w tekstach staropolskich, regres odmiany rzeczownikowej w dziejach języka polskiego. 3. Rozpoznawanie dawnej przynależności koniugacyjnej czasowników w tekstach staropolskich, konfrontowanie współczesnego podziału na koniugacje ze stanem prasłowiańskim. Formy czasu teraźniejszego i trybu rozkazującego w tekstach staropolskich, ich ewolucja do stanu obecnego. 4. Staropolskie czasy przeszłe złożone – budowa i rozwój form w dziejach polszczyzny; pochodzenie współcześnie używanych form czasu przeszłego. 5. Imiesłowy, ich odmiana i użycie składniowe w staropolszczyźnie; zanik form archaicznych, kształtowanie się form imiesłowowych w dziejach polszczyzny |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Długosz-Kurczabowa K., Dubisz S., *Gramatyka historyczna języka polskiego,* wyd. 2 poszerzone i zmienione, Warszawa 1998. 2. Rospond S., *Gramatyka historyczna języka polskiego,* Warszawa 2000 (lub następne wydania). 3. Strutyński J., *Elementy gramatyki historycznej języka polskiego*, wyd. 3 lub nast., Kraków 1993. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Klemensiewicz Z., Lehr-Spławiński T., Urbańczyk S., *Gramatyka historyczna języka polskiego*, Warszawa 1964 (i inne wyd.). 2. Mańczak W., *Polska fonetyka i morfologia historyczna,* wyd. 3, Warszawa 1983 (lub wydania następne).   Wybór ćwiczeń:   1. Długosz-Kurczabowa K., Dubisz S., *Gramatyka historyczna języka polskiego w testach, ćwiczeniach i tematach egzaminacyjnych*, Warszawa 2006.   Teksty do analizy:   1. Vrtel-Wierczyński S., *Wybór tekstów staropolskich. Czasy najdawniejsze do r. 1543,* wyd. 5, Warszawa 1977. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 6 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 12 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 12 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 25 |
| Przygotowanie pisemnego zadania domowego | 30 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 40 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 125 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 5 |